

DPR 2019

A Tomori Pál Főiskola 2019-ben csatlakozott az országos DPR-rendszerhez. A csatlakozás két részben valósult meg: először regisztráltunk az Oktatási Hivatal megfelelő felületén, és ott megjelenítésre került a Főiskola megalakulása óta kínált képzéslistája. Új belépőként a nálunk végzett hallgatók felmérését tekintettük elsődleges célunknak. 2019-ben kötelező jelleggel az intézményben 1, illetve 5 éve végzett hallgatókat kellett megkeresni, így mi is a nálunk 2014-ben és 2018-ban végzett alapképzési szakot, FSZ/FOKSZ-ot és szakirányú továbbképzési szakot végzett hallgatóinkat kerestük meg és kértük válaszára.

A kutatás rövid bemutatása és módszerei: A vizsgálat céljának megfelelően felderítő jellegű kutatást végeztünk. A kutatás jellege szempontjából kvantitatív kutatás zajlott, kérdőíves módszerrel. A kérdőívben öt modul különíthető el.

A kutatás alanyai, a minta bemutatása: A kutatás alanyai a Tomori Pál Főiskola 2014-ben és 2018-ban alapképzésben, felsőoktatási/felsőfokú szakképzésben és szakirányú szakképzésben oklevelet szerzett hallgatói voltak, összesen 415 fő. Az alapsokaságból 58 fő (2 fő FSZ-t, 50 fő alapképzési szakot, 6 fő szakirányú továbbképzési szakot végzett hallgató), a megkeresettek 13,97%-a töltötte ki a kérdőívet. A képzésenkénti megoszlás az alábbi volt: FSZ-képzéseinken 2014-ben és 2018-ban végzett 56 fő közül 2 fő (= 3,57%), alapképzési szakos képzéseinken végzett 328 főből 50 fő (= 15,24%), míg szakirányú továbbképzési szakjainkon végzett hallgatók: 31 főből 6 fő (= 19,35%). Ez első adatfelvételnél jó aránynak mondható, különösen, hogy a kérdőívek kb. 20 oldalnyi terjedelműek voltak, és épp a vizsgált években végeztek közül sokan már elavult, használaton kívüli mail-címekkel rendelkeztek, így megkeresésük eleve nem sikerült; számtalan rendszerüzenet érkezett a címzett nem megfelelő e-mail-címéről.

A „Tanulmányok” kérdésblokk kérdései a válaszadó intézményi szakjára, a végzés évére, munkarendre (nappali/levelező), illetve a végzés óta folytatott tanulmányokra fókuszálnak. Utóbbi kérdés esetében érdemes differenciálni az alapképzési szakon végeztek, illetve a szakirányú továbbképzési szakokon végeztek válaszai között, hiszen feltételezhető, hogy míg előbbieket nagyobb arányban tanultak tovább, utóbbi csoportba tartozó, immár másoddiplomájukat megszerzett végzett hallgatóink már nem szereztek újabb végzettséget. Továbbá: sajnos a felsőfokú szakképzési szakjainkon végzettséget szerettek közül csak 2 fő töltötte ki a kérdőívet, az ő esetükben annak a kérdésnek a vizsgálata tűnik/tűnne relevánsnak, hogy az FSZ-végzettség megszerzését követően továbbtanult-e az intézmény azonos alapképzési szakán.

A „Lifelong learning” kérdésblokk az első diploma/végzettség megszerzése után, a további tanulmányokkal és tanfolyamokkal, illetve azok hasznosságával kapcsolatban tartalmaz kérdéseket.

A „Jelenlegi munkaerő-piaci státusz” kérdésblokk differenciáltabb képet kíván nyújtani a végzett hallgatók jelenlegi munkájával kapcsolatban: Alkalmazotti vagy vállalkozói státuszban dolgozik-e; dolgozott-e már a tanulmányai ideje alatt is, milyen mértékben kapcsolódott/-ik a munkavégzés végzettségéhez; a munkahely jellege (állami/piaci szféra), telephelye irányítószámmal megadva; munkanélküli időszak, illetve jelenlegi havi nettó bevételek.

A „Személyes adatok” kérdésblokkban található kérdések a válaszadó nemére, születési évére, családi állapotára, gyermekei számára, jelenlegi lakóhelyére, középiskolai végzettségére, illetve a szülők legmagasabb iskolai végzettségére fókuszálnak. Bár külön-külön rendelkezésre állnak az alapképzési szakot, FSZ-ot, illetve szakirányú továbbképzési szakokat intézményünkben végeztek válaszai, az összbenyomás keltése végett ezeket most együtt értékeljük.

2019-ben kértük meg ismét végzett hallgatóinkat a kérdőíves kutatásban való részvételre, ezért szükségesnek éreztük, hogy fenti négy kérdésblokkot kiegészítsük egy ötödik, **az intézményre vonatkozó kérdésblokk-kal.**

A teljes kérdőívet word-dokumentumban elkészítve (a központilag megadott kérdéssor áttekintése és intézményre adaptálása után) az Evasys rendszerbe importáltuk, és abban képzésenként 1-1 linket létrehozva, elektronikus úton (mail-ben) kértük meg a végzett hallgatókat a válaszadásra. A kutatás során két alkalommal küldtük ki a kérdőíveket. Az első, megkereső elektronikus levél után a második alkalommal egy emlékeztető e-mailt kaptak a végzett hallgatók, melyben ismételten felkértük őket a kérdőív megadott határidőig történő kitöltésére.

A **„Tanulmányok”** kérdésblokk válaszadói között 2 fő FSZ-os, levelező munkarendben végzett hallgatót találunk, akik 2014-ben végeztek intézményünkben banki szakügyintéző, illetve reklámszervező szakmenedzser felsőfokú szakképzésben. Egyikőjük sem folytat jelenleg felsőfokú tanulmányokat, és egyikük sem szerzett fenti végzettségen kívül egyéb végzettséget.

Az alapképzési szakot végeztek esetében (n=50) már differenciáltabb a kép: 40%-uk Pénzügy és számvitel, 34%-uk Gazdálkodási és menedzsment, 16%-uk Nemzetközi gazdálkodás, 8%-uk Szabad bölcsészet, 2%-uk pedig Nemzetközi tanulmányok alapképzési szakon szerzett végzettséget. A válaszadók 74%-a 2014-ben, míg 26%-a 2018-ban végzett intézményünkben. Nappali munkarendben a válaszadók 18%-a, míg levelező munkarendben a válaszadók 82%-a tanult. Az állami ösztöndíjban részesültek vs önköltségtérítéses hallgatók aránya 20% / 80% volt. A végzettséget követően 84%-uk nem vett részt további felsőfokú képzésben, az igennel válaszolók viszont 66,7%-ban választották a végzettségüknek megfelelő szakterületet továbbtanulási céllal.

A 6 fő szakirányú továbbképzési szakon végzett hallgató közül 2014-ben 4 fő, míg 2018-ban 2 fő végzett Főiskolánkon. A szakok: Gazdaságvédelmi szakközgazdász: 2 fő, Logisztikai és szállítványozási menedzser: 3 fő, míg Közbeszerzés-menedzsment: 1 fő. Valamennyien levelező munkarendben, illetve önköltségtérítéses formában tanultak intézményünkben. Közülük 1 fő vesz részt jelenleg is felsőfokú képzésben, egy szakirányú továbbképzési szakon.

A **„Lifelong learning”** kérdésblokk az első diploma/végzettség megszerzése után, a további tanulmányokkal kapcsolatosan tartalmaz kérdéseket.

Végzett FSZ-os hallgatóink közül mindössze 2 fő töltötte ki a kérdőívet, ez túl kevés válasz ahhoz, hogy releváns eredményt kapjunk.

Alapképzési szakot végzett hallgatóink az abszolutórium megszerzése utáni életútjukra vonatkozóan az alábbi válaszokat adták (n=49): 26,5%-uk további alapképzésen tanul, 6,1%-uk mesterképzésen, OKJ-képzésben 18,4%-uk vesz részt, míg 36,7%-uk semmilyen más végzettséget nem szerzett. A további végzettség megszerzésére irányuló munkáltatói támogatottság és támogatás az alábbiak szerint alakult: a képzés finanszírozásához 18,8%-ban hozzájárult a munkáltató, míg 68,5%-ban nem. Munkaidő-kedvezményről vagy részbeni támogatottságról a válaszadók 23,3 és 20 %-a számolt be, míg 56,7%-uk adott nemleges választ. A továbbtanulási okok között (n=32) kiemelkedően magas helyet foglal el (74,2%) a személyes „haszon”: az új emberekkel való találkozás és tapasztalatszerzés. Csak ezután következtek az „új feladatok, kihívások”, illetve „a jelenlegi munkában való jobb teljesítmény”. „Magasabb fizetés/jövedelem” reményében csak a válaszadók 51,6%-a vállalta a továbbtanulással járó megpróbáltatásokat. Tanfolyami részvételről az első végzettség megszerzése óta mindössze a válaszadók 16%-a számolt be (n=50), 84%-uk semmilyen tanfolyamon nem vett részt. Az igennel válaszolók jellemzően az alábbiakat jelölték meg: nyelvtanfolyam, számítógépes tanfolyam, egyéb, képesítést nem nyújtó szakmai tanfolyam, tréning vagy konferencia.

Szakirányú továbbképzési szakon végzett hallgatóink abszolutorium megszerzése utáni életútjukra vonatkozóan az alábbi válaszokat adták (n=6): 2 fő újabb szakirányú továbbképzési szakon tanul, 1 fő felsőfokú szakképzési szakon, 2 fő pedig OKJ-képzésben vesz részt. Mindössze 1 fő nem szerzett a vizsgált végzettség óta semmilyen további végzettséget. A további végzettség megszerzésére irányuló munkáltatói támogatottság és támogatás az alábbiak szerint alakult: a képzés finanszírozásához a válaszadók 20%-ánál hozzájárult a munkáltató, míg 80%-ánál nem. Munkaidő-kedvezményről vagy részbeni támogatottságról a válaszadók 60 és 20%-a számolt be, míg 20%-uk munkaidőn túl szerzett újabb végzettséget. A továbbtanulási okok között (n=5) az alábbiak szerepeltek: „új feladatok, kihívások” (80%); „a jobb előrejutás érdekében” (60%); „hogy a mindennapi életben hasznosítható tudást szerezzek” (50%); illetve „hogy az engem érdeklő területen növeljem tudásomat, jártasságomat” (50%). Tanfolyami részvételről az első végzettség megszerzése óta mindössze a válaszadók 33,3%-a, azaz 2 fő számolt be (n=6), 66,7%-uk semmilyen tanfolyamon nem vett részt. Az igennel válaszolók jellemzően az alábbiakat jelölték meg: gépjárművezetői tanfolyam, tréning vagy egyéb.

A **„Jelenlegi munkaerő-piaci státusz”** kérdésblokk válaszait képzési formánként összesítettük (a továbbiakban a sorrend: FSZ / alapképzési szak / szakirányú továbbképzési szak). A végzettek 98,56%-a (47 válaszadóból 45 fő) tanulmányai alatt is dolgozott. Főiskolánk magán fenntartású – állami támogatás hiányában – önköltségtérítéses képzéseket nyújtó felsőoktatási intézmény, ahol felmenő rendszerben fokozatosan kiszorultak az állami ösztöndíjjal támogatott hallgatók. Az 58 válaszadóból mindössze 10 fő, azaz 17,24% volt állami ösztöndíjjal támogatott hallgató.

Végzett FSZ-os hallgatóink 50-50%-ban dolgoznak az állami, illetve a piaci szférában, az alapképzési szakot végzettekénél ez az arány 22,4%, illetve 75,5%. 2%-uk jelezte, hogy nonprofit szférában dolgozik. A szakirányú továbbképzési szakokon végzettek körében 33,3% dolgozik az állami, míg 66,7% a piaci szférában. A végzettek 50/91,7/83,3%-a dolgozik alkalmazottként, az önálló vállalkozási forma nem fordul elő, GYES-en, GYED-en a válaszadók 8,3%-a van. Alkalmazotti munkaerő-piaci státuszban a válaszadók (alapképzési szakot és szakirányú továbbképzési szakot végzettek körében) 34,1%-a, illetve 40%-a dolgozik vezetőként, míg 50, illetve 60%-uk beosztott diplomásként. A válaszadók 100%-a magyarországi telephelyű munkahelyen dolgozik, az irányítószámok fontos támpontot nyújthatnak végzett hallgatóink elhelyezkedési lehetőségeire, illetve a lakóhelyek irányítószámával összevetve az ingázási szükségletekre is. A végzett hallgatók 50/83,3/89,8%-a nem volt 3 hónapnál hosszabb ideig munkanélküli.

A havi nettó bevételekre adott válaszok az alábbi átlagokat mutatták: A 2 fő FSZ-végzettségű nem szolgált releváns adattal, 47 alapképzési szakot végzett válaszadónk volt, itt elég jelentős a szórás (20.000 és 860.000 Ft közötti tartományban mozog), az átlagos havi nettó bevétel 287.000 Ft. Mind a 6 fő, szakirányú továbbképzésben végzett hallgató megválaszolta a havi nettó bevételekre vonatkozó kérdést (200.000 Ft – 800.000 Ft közötti szórás mellett) az átlag 393.000 Ft.

Arra a kérdésre pedig, hogy „Milyen mértékben használja jelenlegi munkájában a kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai során elsajátított tudást, megszerzett készségeket?” a válaszadók szintén a végzettség fokának emelkedésével adtak növekvő átlagú válaszokat: 2,5, 3,06, illetve 3,5. Utóbbi átlagok intézményünk felé is pozitív visszajelzést adnak: képzéseink, tanmeneteink, az oktatott tananyagok, átadott ismeretek megfelelnek a munkaerő-piaci elvárásoknak, a nálunk szerzett tudással végzett hallgatóink jól boldogulnak a munkaerő-piacon. A munkanélküli időszakra adott válaszok is azt sugallják, hogy végzett hallgatóink piacképes tudással lépnek ki a munkaerő-piacra.

A **„Személyes adatok”** kérdésblokk kérdései közül (a válaszadó neve, születési éve, családi állapota, gyermekei száma, jelenlegi lakóhelye, középiskolai végzettsége, illetve a

szülők legmagasabb iskolai végzettsége) a válaszadók neme, születési éve és jelenlegi lakóhelye tűnik céljaink szempontjából releváns kérdésnek.

A nemre vonatkozó kérdésre összesen 56 válasz érkezett: 2 fő FSZ, 6 fő szakirányon végzett és 48 fő alapképzési szakon végzett hallgatótól. A válaszadók 82,14%-a (= 46 fő) nő, míg 17,85%-a (= 10 fő) férfi volt. A válaszként megadott születési évszámok 1961 és 1994 közötti tartományban mozogtak.

A jelenlegi lakóhelyre több kérdésben adhattak választ a megkérdezettek: ez a lakóhely Magyarországon vagy külföldön van-e, ha utóbbi, akkor EU-s ország vagy EU-n kívüli, illetve hogy pontosan melyik ország. A megkérdezettek magyarországi lakóhely esetében irányítószámmal adhatták azt meg. Az 58 válaszadóból 57 válaszolta meg a lakóhelyére vonatkozó kérdéseket: 55 fő (a válaszadók 96,49%-a) él jelenleg Magyarországon, 2 fő (= 3,51%) pedig külföldön: Németország és Csehország volt a két válasz). A megadott magyarországi irányítószámok részletesebb, illetve képzésenkénti elemzése jó támpontot adhat a jövőbeli beiskolázási kampányainkhoz, ettől most jelentésünkben eltekintünk.

Az intézményi kérdésblokk 2 zárt végű és 2 nyílt végű kérdésből állt. A zárt végűek közül az elsőben arra kerestük a választ, hogy a végzett hallgatók felsőfokú tanulmányaik megkezdése előtt hol, milyen fórumon tájékozódott a továbbtanulási lehetőségekről: „Felsőoktatási tanulmányai folytatásához elsősorban hol tájékozódott a jelentkezés előtt?”. A második kérdés pedig arra irányult, hogy intézményünk kiválasztásakor melyek voltak a legfontosabb szempontok: „Az intézmény kiválasztásánál melyek voltak a szempontjai?”. Ezekkel a kérdésekkel arra kerestük a választ, hogy a felsőoktatásba belépők alapvetően hol tájékozódnak a felsőoktatásban való tanulás lehetőségeiről, és ennek megfelelően hogyan alakítsuk intézményünk közösségi médiákban és platformokon való megjelenését, illetve, hogy mely érvek szólnak intézményünk választása mellett. Mindkét válasz esetében egy ötfokozatú skálán kellett értékelni az (1) – „Egyáltalán nem jellemző” és az (5) – „Teljes mértékben jellemző” végpontok között.

Az első nyílt végű kérdés: „Miért ajánlaná az intézményt másnak? Miért szeretett annak idején ide járni? Mit kedvelt a legjobban?” – az intézménnyel kapcsolatos pozitív tapasztalatokra és élményekre keresi a választ, míg a második nyílt végű kérdés „Mi az, amit a legkevésbé kedvelt intézményünkben?” a negatív tapasztalatokra és élményekre fókuszál.

Az első zárt végű kérdésre adott válaszok, amelyek intézményünk közösségi médiában való megjelenésére (Facebook, Instagram, youtube-csatorna) vonatkoztak a” kevésbé jellemző” értékelést kapta. Intézményünk honlapja és adattartalma már magasabb értékelést kapott, „jellemző” besorolását, a felsőoktatási kiállításokon, középiskolákban és egyéb beiskolázási fórumokon való tájékozódás viszont szintén „kevésbé jellemző” kapta.

A „Barátok, ismerősök ajánlása többi válasznál magasabb értéket mutatott.

A válaszköznél mindenképpen figyelembe kell venni, hogy 2014-ben és 2018-ban végzett hallgatókról beszélünk, akik ideális esetben már a 2010-es évek elején illetve közepén kezdték meg a tájékozódást a felsőoktatásban való továbbtanulásról, továbbá a végzett hallgatók között voltak olyanok, akik még államilag támogatott oktatásban vehettek részt. Az érintett években intézményünk közösségi médiában való jelenléte még nem volt annyira intenzív és naprakész, mint jelenleg, időközben jelentős aktivitásokat hajtottunk végre ezeken a területeken. A vizsgált időszakot tekintve szintén kevesebb volt beiskolázási börzéken, középiskolai nyílt napokon való jelenlétünk, azonban az utóbbi években kiemelt hangsúly fektettünk a lehetőségek feltárására, azok igénybe vételére, melyek alkalmat adnak a személyes találkozásra.

Számos kiállításon vettünk részt, gyakorlattá vált a középiskolák felkeresése, sikeresnek mondhatjuk a nyílt napjainkat.

A második zárt végű kérdés arra irányult, hogy melyek azok a szempontok, amiért minket választottak a válaszadók. („Az intézmény kiválasztásánál melyek voltak a szempontjai?”)

A kapott válaszok alapján az intézmény oktatói jellemző, „az intézmény önköltségi díja „jellemző, az intézmény elhelyezkedése közlekedési szempontból” szintén jellemző értéket kapott. Meg kell említenünk, hogy ennek a felmérésnek az eredménye, az oktatók kiválóságát tekintve, nagymértékben összhangban van a HVG évenkénti felmérésével, ahol erre vonatkozóan Főiskolánk kiváló helyen szerepel a rangsorban.

A nyílt végű, az intézménnyel való elégedettséget mérő kérdésekre az alábbi válaszok érkeztek: családi hangulat, kiváló szakmai felkészültséggel rendelkező tanárok, önköltséges díjak mértéke, baráti közösségek, kis létszámú évfolyamok miatt nagyobb odafigyelés, segítőkészség, rugalmasság.

A nyílt végű, az intézménnyel kapcsolatban szerzett kevésbé szimpatikus élmények és tapasztalatok között az alábbiakat sorolták fel végzett hallgatóink: informatikai infrastruktúra, téli fűtés, közösségi élet és nemzetközi kapcsolatok hiánya, épület állaga

Fenti, nyílt végű kérdésekre érkezett válaszok nagyrészt megegyeznek az aktív hallgatók körében végzett felmérések eredményeivel is (különösen a pozitív visszajelzések), a negatív tapasztalatok kapcsán pedig elmondható, hogy intézményünknek 2018-at követően állt módjában az immár székhelyként szolgáló XXII. kerületi épület felújítási munkálatait megkezdeni. Az infrastruktúra fejlesztésének tervezésénél már figyelembe vettük, hogy a közösségi élet jobbítása megvalósuljon, az aktív hallgatók már fokozatosan élnek ennek lehetőségével. Természetesen itt vannak még feladataink, pld. a fűtés korszerűsítésére, mely megvalósításához számos alternatív megoldást vizsgálunk.

A nemzetközi kapcsolatok terén is számos előbbre lépés történt, kapcsolat felvételek külföldi egyetemekkel, külföldi vendégoktatók meghívása, Erasmus pályázatokon való részvétel. Időközben több, különböző nemzetiségű oktató helyezkedett el Főiskolánkon, akik segítik a magyar és külföldi hallgatók kapcsolatának erősítését, a beilleszkedést.

2018-at követően jelentős erőfeszítéseket tettünk az intézményi Alumni rendszer kiépítésére, aktív a közösségi médiában való jelenlétünk, <https://tomorivilag.hu/> néven közösségi blogot indítottunk.